



緑組のみんな、そして保護者の皆さん、もうすぐ卒園ですね。1年生になったら、ピッカピッカのランドセルと一緒に、古淵保育園に見せにきてくださいね。そして、秋祭りには、ぜひご参加ください。

これまで、一緒に遊んでくれて、どうもありがとう！ 小学校生活も楽しんでください。

◇3月10日民生委員会報告

前号の保護者会ニュースでお知らせしましたが、保護者会から出した陳情が、3月10日(火曜日)の午後5時45分から6時40分まで相模原市議会民生委員会で審議されました。当初は3月9日の予定でしたが、来年度の一般予算審議が長引き10日になりました。(記録詳細記録は下記)。

残念ながら結果は不採択でした。(最終的には市議会本会議で3月25日に決議されますが、委員会での結果が翻ることが、ほとんどありません)。

議員さんの質問により、今後の旧相模原市域14園の公立保育所の民営化は、この春から新たに計画されることが分かりました。古淵保育園の民営化を含んだ「公立保育所活性化・民間移管計画」においては、出張所区ごとに一つずつ残すということでは、

たが、その約束も反故にされ、また計画段階において保育士や保護者の意見を十分に聞いてほしいと要望し(今後はそうしたいという話であった)てきたにもかかわらず、行政内部で決めたいという話にはがっかりしました。

ただ、民生委員会の議員11人のうち、ほとんどの方が行政側に質問をしてくださるなど関心は高く、陳情内容により、民営化による問題も、多少は認識していただけかと思えます。

休憩時間に各議員さんに話に行きましたが、実際に民営化されるとどうい影響があるのか、子どもたちへの影響や、保護者の不安など、ほとんど直接聞いたことがない様子でした。しかし、民営化そのものに反対する議員さんは、お一人だけで、今後市議会に陳情していくのであれば、民営化の方法等についてでないと、なかなか採択されにくいことも分かりました。

相模原市は、今でも民間保育所に比べて、公立保育所の数は多くありません。公立と民間で切磋琢磨し、役割分担をすることで質の高さを保ってきた部分もあります。今後の相模原市のよりよい保育環境づくりのために、どうしたらいいのか、皆様のご意見をお寄せください。

	議員側	理事者からの説明	理事者(行政側)
		長沢健康福祉局長	平成14年度に「公立保育所活性化・民間移管計画」をたて計画的に実施してきた。民営化により多様なニーズに対応するため。平成17年度橋本保育園、20年度南大野保育園、21年度文京保育園、22年度古淵保育園を民営化する。
	議員からの質疑、理事者からの回答		
菅野議員 (日本共産党)	雑誌「アゴラ」の編集長だった西尾さんが、古淵保育園の民営化が発表された時に、座談会をしその場で倒れられたのを思い出す。今回、陳情が出されたのは保育行政のありかたに大きな変化があるのか。相模原市において民営化が加速されないことを願っている。		平成21年度にあらためて整理を含め民営化を含めた公立保育所のあり方について考えていきたい。
	橋本、大野南保育園は既に民営化されているが、実施での課題は何か？		利用者の不安を取り除きたい。保護者、市、園の三者懇談をしているが保護者の不安は残っている。保育士が入れ替わることで、子ども達も不安定な時期がある。
	民営化のメリットは？		・公立保育所の人材を他で利用できる。他の保育園、特別保育など当てられる。 ・建物の新築で児童を多く取る ・市の支出が減るので財政効果がある。
	人材活用の話があったが、保育士定員を19人減らしている。減った分の人材活用はどうしているのか？		橋本保育園に勤めていた保育士が他園にいける。定年退職者の不補充ということもある。
	それが、人材の活用になるのか？ 橋本、南大野での退職者は何人か？	保育課長	橋本保育園は13人、南大野保育園は15人が退職した。
	人材の活用と不補充は矛盾している。保育士の人権費を減らすための財政的効果をねらったものだけであることが分かった。		100%の理解と不安をなくすことは難しい。
	以前、相模原では子ども数の増加に伴い、どんどん保育園をつくってきた。今でも足りない。橋本りんご保育園の保育士とも交流してきた。移行方向については時間もかけて評価してきたが、実際には今回の陳情書にあるように不安がいっぱいなのが分かる。		市の立場ではどちらとはいえない。それぞれ良さがある。
	保育士が変わる、やめていく、公立保育園に市民は安心感がある。そうは思わないか？		子ども達。
保護者が不安になって、もっと不安になるのは誰だと思うか？		子どもにストレスがたまることのないようにしたい。	
そのとおり。私も子どもを新日本保育園に預けてた経験がある。すばらしい保育を受けたと思っているので、民間保育所が悪いとは言っていない。しかし途中で変わることが問題であり、十分に考慮し、この陳情書の思いを生かして欲しい。民営化を含めて検討といったが、4園の民営化について十分検証してから次ぎのことを考えて欲しい。			

小林(民主クラブ)	まずデータの確認をしたい。公立保育所や民間保育所の数、それぞれ何人利用しているかなど	保育課長	平成20年度現在、公立27園(旧相模原市息16、津久井郡11)、園児2742人。民間保育所40園、園児数4866人。民間保育所はその他に分園が5箇所ある。
	民営化の応募の条件の推移について		橋本保育園は全国から応募でき13法人の応募。全国から応募されても実際に既に運営している保育所を見に行くのは難しいので、南大野は神奈川県内に絞って8法人の応募。文京保育園は神奈川県と東京都として6園。古淵保育園は神奈川県・東京都・埼玉県・千葉県で8法人。
	橋本の時、全国にしたら見にいけなくって狭めておいて、また広げるといのは矛盾してませんか。東京は町田があるからわかるが、なぜ千葉も含めたのか。		相模原と保育事情が似ているのと、応募がちょっと減ったから。
	予備候補となった社会福祉法人は選考委員会から、運営することになった場合は施設長予定者の選定について附帯事項を設けられる、の意味がよく分からない。		選考委員会で見学に行った際に、他によい人材がいたので、その方が施設長がいいのではという話になった。
	問題があるというより、むしろよいということか。		そのとおりです。
	民間の保育所の質の低下について書いてあるが、そういう話はあるのか		今のところ、きいていない。
	複数園を運営する際、例えば民間保育所が分園を設けた際などに苦情がきたことがあるのか。		きたことがない。
	民間保育所の研修機会は？		保育指針について研修をおこなっている。集合研修に職員を派遣などでも入っていないかった。学識経験者や民間保育所の園長、公募による市民などで構成した。
	平成14年度の「公立保育所のあり方検討委員会」に公立保育所の保育士と保護者が入っていないのは事実か。また、どんなメンバーでしたのか。		個人的には行政の中でつくりたい。ある程度できたら、公表したい。
	21年度にあらためて民営化について考えていくというとき、保育士、保護者は入った方がいいと思うか。		各出張所エリアに1か所は残した。
民営化計画の4園は各エリアという記憶があるが、選定理由は？	地域で子育てをしている人の相談、子育て広場事業などを展開している。		
公立保育所をリーダー的存在として残しているのですね。	そんなことはない。		
民間保育所は多いが、公立保育所が途中で変わるのとは問題だが、苦情は寄せられているのか。			
岸浪議員(新政クラブ)	保育サービスは民間の方がいい部分もある。公立が全ていいわけではない。民間でできる事は民間で。公立は園長が変わり、変化する面もある。民営化に賛成の立場だが、課題があることは、今回の陳情で再認識した。民営化を四つで辞めるという立場ではなく、もっとすすんでほしい。検討スケジュールはどうなっているのか。	保育課長	イメージとしては夏過ぎに骨格をねり意見聴取して年度内にまとめる。
	保育をめぐる技法は変わってきている。幼保一元化などを考える必要もある。総合計画と一緒に検討してほしい。気持は分かるが賛同できない。		
岩本議員(相模原市民連合)	民営化全てに反対するわけではないが、4園の検証はする必要がある。保護者にも環境が変わる不安がある。民営化段階からいかにコミュニケーションをとっていくのが大切。また、応募法人については社会福祉法人に限らなくてもいいのではないか。		できるだけ今の枠を守って行きたいが、国の制度改革もある。個人的には引き継いで行きたい。
栄議員(公明党)	陳情書内で国の動きとともに、全国各地で行われているとあるが、どういうことか。	保育課長	国庫が入ったのが入らなくなった。
栄議員(公明党)	どうして10年間なのか。就学児童数や要保育児童数などを書いてあるが、数字の意味がよく分からない。	柿沼主幹	「相模原市次世代支援行動計画」からとった数字ではないか。
関山(公明党)	民営化した橋本保育園の南大野保育園の保育希望の応募数の変化はあるのか。	保育課長	資料が手元にないので分からない。
菅野議員	公立保育所の保育士の平均年齢、民営化した保育所の平均年齢、社会福祉法人運営の保育所の平均年齢は。	保育課長	公立保育所は38.11歳、市内の民間保育所は30.08歳。
	各保育園の保育士の年齢構成はいろいろあった方がいいと思うか。その通り。若い人も、年よりのいるのが理想。公立保育所は不補充でどんどん高齢化していく。		そう思う。
大槻(創史会)	陳情書の公立の保育の同一性が損なわれるとは？	保育課長	どっちがいいとか悪いとかは言えない。保育の質については下がるとは思っていない。
	公立だからこそ、虐待問題など把握できるというのは？ 4園の検証は必要。今後の民営化の数と、検証結果を盛り込むかどうか。		公立だから、民間だからという相違はない。 今は数など想定していない。検討結果による。
野元議員(無所属クラブ)	4園以外の民営化はしないと書いていたのに、大きな方向展開に驚いている。方向転換の理由は？ 拙速に考えていくことについては十分に考えて欲しい。		4園民営化の話はこの10年のこと。その後の10年間のことについて平成21年度に考えていく。
休憩 (休憩と議長はいったが議員は話し続けている。マイクは入っている人いない人がいる。通常の休憩ではなく、議員間のこの件のおとしどころについての話し合いのための時間になっていた)			
菅野議員	休憩中の会話 市は18園の後1園も作っていない。これ以上公立が減るのはちょっとどうか。否決したくないので、継続審議にしよう。		
	この件では、4園の検証がされていない。陳情書の文章がこなれていない(市長・議会にいうことの混在と思う)。10年間というのがはっきりしない。また、理事者(行政側)から突然の次の民営化計画などの話も出たし、継続審議には賛成。		
岩本議員	継続に賛成したい。		
自民党議員	継続に賛成したい。(マイク無いので聞き取れない)。なんでこんな継続にするんだ。時間かけるんだという文句らしい声。		
栄議員	民でできるものは民でやればいい。国の財政問題もあるし、継続にしても考えは変わらない。なんで引き伸ばそうとするのか。		

再開・採決	
この件の継続審議に賛成の方挙手・・・5人で少数。継続しないこととする。	
この件に賛成の方挙手・・・菅野議員1人	で否決

文責・堀井、江頭(筆記なので、完全な記録ではありません)。